



<http://www.diva-portal.org>

This is the published version of a chapter published in *Ingen anledning till oro (?): SOM-undersökningen 2020*.

Citation for the original published chapter:

Denk, T., Görtz, C. (2021)

ÄR VERKLIGEN ALLT POLITIK?

In: Ulrika Andersson; Anders Carlander; Patrik Öhberg; Marie Grusell (ed.), *Ingen anledning till oro (?): SOM-undersökningen 2020* (pp. 389-400). Göteborg: SOM-institutet

SOM-rapport

N.B. When citing this work, cite the original published chapter.

Permanent link to this version:

<http://urn.kb.se/resolve?urn=urn:nbn:se:oru:diva-96030>

# ÄR VERKLIGEN ALLT POLITIK?

THOMAS DENK OCH CARL GÖRTZ

## Sammanfattning

Det här kapitlet undersöker i vilken utsträckning som individer uppfattar att olika frågor handlar om politik och om dessa uppfattningar har samband med individernas ideologiska vänster-höger positioner respektive partisympatier. Med detta fokuserar kapitlet på grundläggande frågor om vad som uppfattas vara politik. De flesta har uppfattningar om vad som utgör politik och av dessa finns det en betydande majoritet som uppfattar att svenskt medlemskap i NATO, konflikter i regeringen, utbyggnad av kärnkraften och arbetslöshet i hög utsträckning handlar om politik, medan fördelning av hushållsarbete i hemmet och matinköp i liten utsträckning handlar om politik. För barnomsorg och eutanasi finns det större variation, även om en majoritet anser att även dessa frågor i mycket hög eller hög utsträckning handlar om politik. Kapitlets analyser indikerar också att vänster-högerposition och partisympatier har samband med individernas uppfattningar.

Vad är politik? Frågan är grundläggande inom statsvetenskap eftersom svaret identifierar ämnets studieobjekt. Det finns därför ständigt pågående diskussioner inom ämnet om hur politik bör definieras (Bartolini, 2018; Easton, 1953, 1965; Lasswell, 1936; Mouffe, 2005; Palonen, 2003). Det är också en grundläggande fråga för hur individer uppfattar och förhåller sig till politik. Exempelvis tenderar de som uppfattar att politik handlar om fler frågor vara mer politiskt engagerade och aktiva än de som uppfattar att politik handlar om ett begränsat antal frågor (Morey & Eveland, 2016). Även om individers konceptualisering av politik har betydelse för deras politiska förhållningssätt och engagemang är det förvånansvärt få studier som har ägnats åt att kartlägga vad individer uppfattar som politik. Bland annat saknas svenska studier om vad individerna uppfattar som politik. Detta kapitel kommer därför att undersöka i vilken utsträckning som individer uppfattar att åtta frågor handlar om politik, samt huruvida dessa uppfattningar har samband med individernas ideologiska positioner och partisympatier. Syftet med detta är att ge ökad empirisk kunskap om konceptualisering av politik i Sverige, samt om konceptualisering av politik är politiserat utifrån ideologiska positioner och partisympatier.

## Konceptualisering av politik

I fokus för kapitlet står individers konceptualisering av politik. Med konceptualisering av politik avses individers kognitiva uppfattningar om vad som utgör politik (Fitzgerald, 2013; Görtz & Dahl, 2020; Morey & Eveland, 2016). Dessa kognitiva uppfattningar är grunden för politiska förhållningssätt och åsikter. Exempelvis om en individ uppger sig vara intresserad av politik är det delvis relaterat till vad individen uppfattar som politik. En individ kan uppfatta politik som frågor relaterade till politiska partier, medan en annan individ uppfattar att politik också handlar om diskussioner om hur samhället ska utvecklas. Båda individerna kan uppge att de är politiskt intresserade, men de är intresserade av olika frågor. Även graden av politiskt intresse kan påverkas av vad vi uppfattar som politik (Ferrín m.fl., 2019; O'Toole, 2003).

Det finns översiktligt två inriktningar inom forskningen om konceptualisering av politik. Dessa inriktningar har olika fokus och använder olika metoder. Den första inriktningen fokuserar främst på konceptualiseringens innehåll, medan den andra inriktningen fokuserar på konceptualiseringens bredd. I den första inriktningen används främst kvalitativa metoder för att undersöka vilka frågor som individer relaterar till politik och hur dessa konceptualiseringar förhåller sig till framträdande definitioner av politik. En del studier konstaterar att ungdomar relaterar politik till sin situation och till regeringen (O'Toole, 2003; Henn m.fl., 2005; Manning, 2010), medan andra studier hävdar att det finns större spännvidd i hur ungdomar uppfattar vad som är politik. En del har vaga uppfattningar om politik, medan andra relaterar politik till formella institutioner såsom regering och parlament eller till diskussioner om hur samhället styrs (Mathé, 2018; Sloam, 2007, 2016; White m.fl., 2000).

I den andra inriktningen dominerar enkätstudier och statistiska analyser. Dessa studier analyserar bredden i konceptualisering genom att beräkna antalet frågor som individerna anser vara politik. Det vanligaste tillvägagångssättet är att en omfattande förteckning av samhällsfrågor, aktörer eller aktiviteter presenteras för de tillfrågade, som sedan får ange i vilken utsträckning som de anser att dessa är politik. Ett alternativt upplägg är att individerna får ange mer kategoriskt om de anser att frågorna är politik eller inte. Bredden i konceptualisering av politik beräknas därefter utifrån antalet frågor som individerna anger som politik. Exempelvis presenterar Fitzgerald (2013) i sin studie 33 frågor för de svarande i USA och Kanada, som därefter får ange huruvida de anser att dessa är politik eller inte. I genomsnitt angav de svarande 14 frågor som politik.

Ett resultat som återkommer oavsett om studierna handlar om konceptualiseringens innehåll eller bredd är att individernas konceptualisering har betydelse för deras politiska engagemang. Exempelvis är ungdomar som relaterar politik enbart till politiska partier mindre politiskt engagerade än de som också kopplar politik till diskussioner om samhället (O'Toole, 2003). På motsvarande sätt

tenderar de som har bredare konceptualisering att vara mer politiskt intresserade och engagerade i politiska diskussioner, vilket är ett resultat som även återfinns i andra studier (Coffé & Campbell, 2020; Görtz & Dahl, 2020; Morey & Evesland, 2016). Studier har också undersökt vad som formar konceptualisering. Exempelvis presenterar Fitzgerald (2013) en hypotes om att ideologisk position påverkar individernas konceptualisering av politik, vilket hennes analyser också ger empiriskt stöd till. Individer med ideologisk positionering på den högra delen av vänster-högerskalan förväntas ha ett mer restriktivt förhållningssätt till politik än de som har sin ideologiska positionering på den vänstra delen. Konceptualisering av politik förväntas därför vara bredare hos de med ideologisk vänsterposition än de med ideologisk högerposition.

### **Tydliga uppfattningar om vad som utgör politik**

Detta kapitel bygger på resultat från båda inriktningarna inom fältet, men tillämpar metoder som främst förekommer inom den andra inriktningen. För att undersöka hur individer konceptualiserar politik i Sverige fick respondenterna ta ställning till i vilka utsträckning som åtta frågor handlar om politik. Dessa frågor representerar olika delar i samhället. En del frågor är relaterade till formella institutioner (konflikter i regeringen och svenskt medlemskap i NATO). Andra frågor avser förhållanden kopplade till produktion och välfärd (barnomsorg, utbyggnad av kärnkraft och arbetslöshet), medan tre frågor är relaterade till vad som kan uppfattas som det privata livet (matinköp, fördelning av hushållsarbete och dödshjälp). Dessa åtta frågor utgör enbart ett mindre urval av möjliga frågor, men de ger oss möjlighet att undersöka om det finns samband mellan ideologisk positionering på vänster-högerskalan och konceptualisering av politik. Utifrån diskussionen hos Fitzgerald (2013) är vår förväntan att de som har ideologisk högerposition kommer att ange att frågorna om produktion och välfärd, samt privata förhållandena i mindre utsträckning handlar om politik än de som har ideologisk vänsterposition. Däremot förväntas inga ideologiska skillnader i uppfattningen om svenskt NATO-medlemskap eller konflikter i regeringen handlar om politik.

Tabell 1 presenterar i vilken utsträckning som de svarande anser att olika frågor handlar om politik. Det är en betydande andel (76 procent) som anser att svenskt NATO-medlemskap i mycket hög utsträckning handlar om politik, även en betydande andel (72 procent) anser att konflikter i regeringen handlar om politik i mycket hög utsträckning. Det finns en majoritet som också anser att utbyggnaden av kärnkraften (64 procent) och arbetslösheten (56 procent) i mycket hög utsträckning handlar om politik. Som balansmåttén indikerar finns det en relativ samsyn bland de svarande om att svenskt medlemskap i NATO, regeringskonflikter, utbyggnad av kärnkraften och arbetslöshet i hög utsträckning handlar om politik. För dessa frågor är andelen som uppfattar att de i liten utsträckning handlar om politik mindre än 10 procent.

**Tabell 1 Uppfattningar om i vilken utsträckning som frågorna handlar om politik, 2020 (procent, balansmått)**

	Mycket liten utsträckning		Mycket hög utsträckning			Summa procent	Balansmått	Antal
Svenskt medlemskap i Nato	2	1	5	16	76	100	+89	1 611
Konflikter i regeringen	4	3	7	14	72	100	+79	1 620
Utbyggnad av kärnkraft	4	4	8	20	64	100	+76	1 626
Arbetslöshet	3	4	14	23	56	100	+72	1 680
Barnomsorg	7	10	22	24	37	100	+44	1 601
Dödshjälp/Eutanasi	18	9	19	19	35	100	+27	1 510
Fördelning av hushållsarbetet i hemmet	59	15	13	8	5	100	-61	1 608
Matinköp	64	15	13	5	3	100	-71	1 582

**Kommentar:** Frågan lyder 'Det finns frågor som man kan se som politiska och det finns frågor som man kan betrakta som icke-politiska. I vilken utsträckning tycker du att följande frågor handlar om politik?'. Frågan besvarades på en femgradig skala: 'Handlar i mycket liten utsträckning om politik' (0) till 'Handlar i mycket hög utsträckning om politik' (4). Svartalernativet 'Ingen uppfattning' fanns också (se tabell 2) Balansmättet varierar mellan +100 och -100. Mättet anger andelen med de två högsta värdena på den femgradiga skalan minus andelen med de två lägsta värdena.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2020.

För barnomsorg och eutanasi är det en minoritet som anser att de handlar om politik i mycket hög utsträckning. Det finns en större variation i vilken utsträckning som dessa frågor handlar om politik, vilket balansmättet indikerar med att vara närmare värdet noll än balansmåtten för de andra frågorna. Inte minst för eutanasi finns det olika uppfattningar om i vilken utsträckning som det handlar om politik. Det är 35 procent som anser att eutanasi i mycket hög utsträckning handlar om politik, medan 18 procent anser att det i mycket liten utsträckning handlar om politik. Skillnaderna i uppfattningarna är mindre när det gäller fördelning av hushållsarbete i hemmet och matinköp. Däremot utmärks dessa två frågor av att det är en majoritet som anser att fördelning av hushållsarbete i hemmet (59 procent) och matinköp (64 procent) i mycket liten utsträckning handlar om politik. Det är fem procent eller mindre som anser att hushållsarbetets fördelning och matinköp handlar om politik.

Den sammantagna bilden utifrån svaren är att individerna uppfattar att svenskt medlemskap i NATO, konflikter i regeringen, utbyggnad av kärnkraften och arbetslöshet i hög utsträckning handlar om politik, medan fördelning av hushållsarbete i hemmet och matinköp i liten utsträckning handlar om politik. För

barnomsorg och eutanasi finns det större variation, men en majoritet anser att det i hög utsträckning handlar om politik.

### Avsaknad av konceptualisering eller avsaknad av uppfattning?

De svar som presenteras i tabell 1 gäller de individer som har uppfattningar om vad som utgör politik. Deras uppfattningar varierar när det gäller i vilken uträkning som de anser att frågorna handlar om politik, men de förenas i att de har en uppfattning om vad politik handlar om. Det finns dock de som saknar uppfattningar om i vilken utsträckning som frågorna handlar om politik. För studier om konceptualisering är denna grupp intressant, eftersom svaren indikerar att de saknar kognitiv uppfattning om politik. I tabell 2 framgår andelen av de svarande som uppgav att de saknade uppfattning respektive uppgav uppfattning om i vilken utsträckning som frågorna handlar om politik. Det finns en variation mellan frågorna när det gäller andelen som saknar uppfattning. För arbetslöshet är det sex procent som uppger att de saknar uppfattning om i vilken utsträckning som arbetslöshet handlar om politik. Motsvarande andel för eutanasi är 15 procent. För de andra frågorna varierar andelen som saknar uppfattning mellan åtta och tio procent.

**Tabell 2 Andel som saknar respektive har uppfattning om frågorna handlar om politik, 2020 (procent)**

	Ingen uppfattning	Uppfattning	Totalt
Arbetslöshet	6	94	1 779
Konflikter i regeringen	8	92	1 765
Utbyggnad av kärnkraft	8	92	1 774
Svenskt medlemskap i Nato	9	91	1 775
Barnomsorg	9	91	1 766
Fördelning av hushållsarbetet i hemmet	9	91	1 773
Matinköp	10	90	1 766
Dödshjälp/Eutanasi	15	85	1 774

**Kommentar:** För frågans lydelse och svarsalternativ, se tabell 1. De som har uppgett svar på den femgradiga skalan anses ha uppfattning.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2020

De svarande uppger någon uppfattning för genomsnitt drygt sju frågor (medelvärde: 7,3 och standardavvikelse: 1,7). Det är 73 procent som har uppfattningar om samtliga frågorna, medan 13 procent saknar uppfattning om en fråga. Samtidigt är det tre procent som saknar uppfattningar om samtliga frågor och fyra procent som har uppfattningar om högst fyra frågor. Sammantaget har de flesta

en utvecklad uppfattning om i vilken utsträckning som frågor handlar om politik. En betydande majoritet av de svarande uppger uppfattningar för samtliga frågor. Även om det endast är en mindre andel som saknar uppfattningar om frågorna finns det en variation i förekomsten av konceptualisering mellan frågorna. Det handlar dock mer om avsaknad av uppfattning i en fråga eller ett par frågor än en generell avsaknad av konceptualisering.

### **Konceptualisering av politik och ideologisk position**

Svensk politik har under lång tid struktureras av en traditionell vänster-högerdimension. Denna dimension handlar om inställningen till grundläggande frågor om statens roll i samhällen när det gäller statliga regleringar, statligt ägande, offentliga fördelningssystem, den offentliga sektorns storlek och skattesystem. Förenklat finns i den vänstra delen av dimensionen de som förespråkar statlig intervention och statlig omfördelning, medan de som argumenterar för marknadslösningar och motsätter sig statlig intervention återfinns i den högra delen av dimensionen. Som studier har visat har denna dimension strukturerat svensk politik på olika nivåer. Det gäller partisystemets uppbyggnad, partipolitiska samarbeten och förhandlingar, väljarnas inställningar i sakpolitiska frågor och väljarbeteende (Bengtsson m.fl., 2013; Enström & Andersson, 2018; Oscarsson & Holmberg, 2016). Även om svensk politik genomgår en stegvis förändring med nya konfliktdimensioner om kultur, identitet, globalisering och migration (GAL-TAN-dimensionen) är vänster-högerdimensionen fortfarande framträdande i flera grundläggande aspekter. Frågan är om den även har relevans för hur individerna konceptualiserar politik.

För att pröva relevansen hos den ideologiska positionen på vänster-högerdimensionen har vi undersökt om det finns samband mellan hur respondenterna positionerar sig själva på vänster-högerdimensionen och i vilken utsträckning som de uppfattar att frågor handlar om politik (tabell 3). Vad analysen visar är att de individer som placerar sig på vänsterposition i större utsträckning uppfattar att frågor handlar om politik än de som placerar sig mer åt höger på skalan. Detta mönster gäller framför allt frågor om hushållsarbete i hemmet och matinköp, men även för arbetslöshet, barnomsorg och svenskt medlemskap i NATO. Däremot finns det enligt analysen inga kopplingar mellan ideologisk positionering och uppfattningar om i vilken utsträckning som utbyggnad av kärnkraftverk, konflikter i regeringen respektive eutanasi handlar om politik. Det mönster som återkommer i de samband som finns ger empiriskt stöd till föreställningen om att de med ideologisk högerposition har en mer restriktiv konceptualisering av politik än de som har ideologisk vänsterposition, men mönstret återfinns dock inte för alla frågor.<sup>1</sup>

**Tabell 3 Samband mellan ideologisk position och uppfattning om frågorna handlar om politik, 2020 (korrelation tau-c)**

	Ideologisk position	Totalt
Fördelning av hushållsarbetet i hemmet	-0,15 (0,000)	1 573
Matinköp	-0,15 (0,000)	1 547
Arbetslöshet	-0,10 (0,000)	1 643
Barnomsorg	-0,10 (0,000)	1 568
Svenskt medlemskap i Nato	-0,05 (0,041)	1 575
Konflikter i regeringen	-0,04 (0,055)	1 583
Utbyggnad av kärnkraft	-0,04 (0,059)	1 590
Dödshjälp/Eutanasi	0,00 (0,863)	1 478

**Kommentar:** För beskrivning av frågorna som handlar om politik, se tabell 1. Frågan om ideologisk position lyder 'Man talar ibland om att politiska åsikter kan placeras in på en vänster–högerskala. Var någonstans skulle du placera dig själv på en sådan skala?'. Svarsalternativen lyder 'Klart till vänster', 'Något till vänster', 'Varken till vänster eller höger', 'Något till höger' och 'Klart till höger'. Tau-c mäter samband mellan två variabler som rangordnar individer i kategorier. Måttet anger riktningen och styrkan i samband, som kan varieras mellan -1 (negativt samband) och +1 (positivt samband). Tau-c används när variablerna har olika antal kategorier. I parentes anges signifikansnivå.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2020

## Partisympatier och konceptualisering av politik

Som nämndes tidigare är vänster-högerdimensionen fortfarande en framträdande konfliktdimension som strukturerar svensk politik på flera nivåer. Bland annat har dimensionen format det svenska partisystemet. Det finns därmed anledning att undersöka om sambanden mellan ideologisk positionering och konceptualisering av politik (tabell 3) återspeglas i olika konceptualiseringar av politik beroende på partisympatier. I tabell 4 presenteras därför andelen av partisympatisörerna som uppger att respektive frågor i mycket hög eller hög utsträckning handlar om politik.<sup>2</sup> Av tabellen framgår också att det finns samband mellan partisympati och



konceptualisering av politik för fyra frågor: fördelning av hushållsarbetet i hemmet, matinköp, arbetslöshet och barnomsorg. Skillnaderna mellan partisympatisörerna vad beträffar fördelning av hushållsarbete i hemmet och matinköp är mer framträdande än skillnaderna vad gäller arbetslöshet och barnomsorg.

**Tabell 4 Partisympatier och uppfattning om i vilken utsträckning frågor handlar om politik, 2020 (andel och korrelation, Cramer's V)**

	V	S	C	L	M	KD	MP	SD	Cramer's V (signifikans)	Antal
Utbyggnad av kärnkraft	87	85	85	78	83	81	88	82	0,07 (0,574)	1 449
Barnomsorg	77	63	59	53	54	59	65	56	0,10 (0,002)	1 425
Konflikter i regeringen	83	86	83	81	87	86	84	88	0,07 (0,309)	1 436
Fördelning av hushålls- arbetet i hemmet	33	12	11	7	10	6	26	8	0,16 (0,000)	1 427
Matinköp	19	9	9	7	5	7	18	5	0,14 (0,000)	1 404
Svenskt medlemskap i Nato	94	91	96	91	94	89	97	91	0,08 (0,133)	1 436
Dödshjälp/Eutanasi	56	55	47	51	50	56	60	58	0,07 (0,557)	1 345
Arbetslöshet	92	81	81	69	77	74	81	78	0,10 (0,001)	1 489

**Kommentar:** För beskrivning av frågorna som handlar om politik, se tabell 1. Frågan om partisympati lyder 'Vilket parti tycker du bäst om i dag?'. Frågan besvaras med ett av följande alternativ: 'Vänsterpartiet' (V), 'Socialdemokratierna' (S), 'Centerpartiet' (C), 'Liberalerna' (L), 'Moderaterna' (M), 'Kristdemokraterna' (KD), och 'Sverigedemokraterna' (SD). Även svarsalternativet 'Annat parti' fanns. Andelen anger andel av partiernas sympatisörer som uppgav de två högsta värdena på den femgradiga skalan. Cramer's V är ett sambandsmått som anger samband mellan två variabler med kategorier. Måttet varierar mellan 0 (inget samband) och 1 (fullständigt samband). I parentes anges signifikansnivå.

**Källa:** Den nationella SOM-undersökningen 2020

Det finns ett återkommande mönster för de fyra frågor som har samband med partisympatier. De som sympatiserar med Vänsterpartiet och Miljöpartiet anser i större utsträckning att frågorna handlar om politik än sympatisörerna för de andra

partierna. En av de lägsta andelarna för samtliga fyra frågorna återfinns samtidigt hos de som uppger att de sympatiserar med Liberalerna. Även hos de som sympatiserar med Kristdemokraterna och Sverigedemokraterna återfinns låga andelar för tre av de fyra frågorna.

Sammantaget ger resultaten inte entydigt stöd till att det finns skillnader mellan partisympatisörer hur de konceptualiserar politik. Det finns samband mellan partisympati och i vilken utsträckning som individerna uppfattar att fyra av de åtta frågorna handlar om politik. För de frågor som har samband med partisympati är dessutom skillnaderna måttliga. Däremot återfinns sambanden för fyra av de fem frågor som har samband med ideologisk positionering (tabell 2). Konceptualisering av politik har i varierande utsträckning samband med individernas ideologiska inställning och partisympatier, vilket innebär att en del frågor kan vara mer politiserade än andra frågor.

### **Vad är då politik?**

Syftet med detta kapitel har varit att få mer kunskap om hur individer uppfattar vad som utgör politik och om dessa uppfattningar har samband med ideologisk position. Utifrån kapitlets analyser kan vi formulera tre slutsatser. Den första slutsatsen är att de flesta har uppfattningar om vad som utgör politik. Det är endast en mindre andel som saknar konceptualisering av politik. Den andra slutsatsen är att likheterna i individernas uppfattningar är mer framträdande än skillnaderna. En betydande majoritet uppfattar att svenskt medlemskap i NATO, konflikter i regeringen, utbyggnad av kärnkraften och arbetslöshet är frågor som i hög utsträckning handlar om politik, medan frågor om fördelning av hushållsarbete i hemmet och matinköp i liten utsträckning handlar om politik. De skillnader som finns handlar om barnomsorg och eutanasi, men även för dessa frågor anser en majoritet att de i mycket hög eller hög utsträckning handlar om politik. Den tredje slutsatsen är att ideologisk vänster-högerposition och partisympatier delvis har samband med hur vi konceptualiserar politik. Sambanden återfinns inte för alla frågor och styrkan i de samband som finns är måttliga, men ideologisk position och partisympatier får genomslag i konceptualiseringen av politik. De med ideologisk vänsterposition uppfattar att frågor i större utsträckning handlar om politik än de med ideologisk högerposition. Utifrån tidigare studier om politisk konceptualisering och politiskt engagemang ger detta resultat förväntningar om att de med vänsterposition också har högre politiskt engagemang än de med högerposition.

Forskning om konceptualisering av politik uppmärksammar en grundläggande aspekt av individernas förhållningssätt till politik. Traditionellt har dock aspekten inte uppmärksammats i större utsträckning i forskning om individers politiska förhållningssätt. En anledning till detta är de problem som finns med att mäta konceptualisering av politik med enkäter.<sup>3</sup> Istället har forskningen utgått från modeller som betonar kombinationer av verklighetsbild, värden och omdömen

om verkligheten för att förstå politiska förhållningssätt (Fishbein & Ajzen, 2010). Skillnader i politiska förhållningssätt kan dock grundas på olika uppfattningar om vad som utgör politik. Exempelvis kan inställning i sakpolitiska frågor återspegla uppfattningar om huruvida de frågor ska betraktas som politik och därmed hanteras politiskt.

Samtidigt kan konceptualisering av politik vara föremål för politiska konflikter. Politiska partier kan i sin opinionsbildning försöka få frågor att i mindre eller större utsträckning handla politik. Om det finns olika uppfattningar om vilken utsträckning som frågor handlar om politik kan det uppstå partipolitiska konflikter om politikens gränser. Dessa konflikter tillsammans med opinionsbildningen kring dem kan sedan påverka hur individer uppfattar att frågor handlar om politik. Det gäller också de frågor som har ingått i denna studie. Denna relation mellan partipolitiska diskussioner och individers konceptualisering av politik återstår dock att undersöka.

## Noter

- <sup>1</sup> Vi har även testat om ideologisk position har samband med konceptualisering av politik. Det finns dock endast svaga eller inga samband mellan ideologisk position och uppfattningar om i vilken utsträckning som frågor handlar om politik. Samma resultat gäller för ideologisk laddning och uppfattningar om vilken utsträckning som frågor handlar om politik. Med ideologisk laddning avses följande tre kategorier: stark laddning (klart till vänster eller höger), svag laddning (något till vänster eller höger), samt ingen laddning (varken till vänster eller höger).
- <sup>2</sup> Med ”mycket hög” respektive ”hög” avses högsta eller näst högsta svar på den femgradiga skalan.
- <sup>3</sup> Tillvägagångssättet att be personer ange utifrån en förteckning av frågor vilka av dessa frågor handlar om politik är inte utan problem. När frågan om vad som anses vara politik besvaras kan det återge hur individer konceptualiserar politik, men det kan också reflektera en kognitiv uppfattning om vad som i nuläget påverkas av politik. Det kan också återge en normativ uppfattning om vad politik borde handla om och inte enbart en kognitiv uppfattning om vad begreppet avser. Vidare kan tillvägagångssättet ge skevheter i resultaten beroende på vilka frågor som inkluderas och sammansättning av frågorna. Det är därför en utmaning att hitta en balans mellan att inkludera en bredd representation av frågor samtidigt som olika perspektiv inte ska över- eller underrepresenteras.

## Referenser

- Barolini, Stefano (2018). *The Political*. London: Rowman & Littlefield/ECPR Press.
- Bengtsson, Mattias, Berglund, Thomas & Maria Oskarsson (2013). Class and ideological orientations revisited: An exploration of class-based mechanism. *The British Journal of Sociology* 64 (4). 691–716.
- Coffé, Hilde & Rosie Campbell (2020). Understanding the link between citizens' political engagement and their categorization of 'political' activities. *British Politics* 15: 291–310.
- Diamond, Gregory Andrade (2001). Implication of a Latitude-Theory Model of Citizen Attitudes for Political Campaigning, Debate, and Representation. I James H. Kuklinski (red) *Citizens and Politics: Perspectives from Political Psychology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Easton, David (1953). *The Political System: An Inquiry into the State of Political Science*. New York: Alfred A. Knopf.
- Easton, David (1965). *A System Analysis of Political Life*. New York: John Wiley & Sons.
- Enström, Daniel & Ulrika Andersson (2018). Yrkesgruppers ideologiska polarisering 1998–2018. I Ulrika Andersson, Björn Rönnerstrand, Patrik Öhberg & Annika Bergström (red) *Storm och Stiltje*. Göteborg: SOM-institutet vid Göteborgs universitet.
- Ferrín, Monica, Marta Fraile & Gema M. García-Albacete (2019). The Gender Gap in Political Interest Revisited. *International Political Science Review*. (Online first).
- Fishbein, Martin & Icek Ajzen (2010). *Predicting and Changing Behavior: The Reasoned Action Approach*. New York: Psychology Press.
- Fitzgerald, Jennifer (2013). What does "Political" Mean to You. *Political Behaviour* 35: 453–479.
- Görtz, Carl & Victor Dahl (2020). Perceptions of politic and their implications: Exploring the link between conceptualization of politics and political participation. *European Political Science* (Online first).
- Henn, Matt, Mark Weinstein & Sarah Forrest (2005). Uninterested Youth? Young People's Attitudes towards Party Politics in Britain. *Political Studies* 53(3): 556–578.
- Lasswell, Harold (1936). *Politics: Who Gets What, When, How*. New York: McGraw Hill.
- Mathé, Nora Elise Hesby (2018). Engagement, passivity and detachment: 16-year-old students' conceptions of politics and the relationship between people and politics. *British Educational Research Journal* 44(1): 5–24.
- Morey, Alyssa & William P Eveland (2016). Measures of Political Talk Frequency: Assessing Reliability and Meaning. *Communication Methods and Measures* 10(1): 51–68.
- Mouffe, Chantal (2005). *On the Political*. London: Routledge.

- O'Toole, Therese (2003). Engaging with Young People's Conceptions of the Political. *Children's Geographies* 1(1): 71–91.
- Oscarsson, Henrik & Sören Holmberg (2016). Issue Voting Structured by Left-Right Ideology. I Jon Pierre (red) *The Oxford Handbook of Swedish Politics*. Oxford: Oxford University Press.
- Palonen, Karl (2003). Four Times of Politics: Policy, Polity, Politicking, and Politization. *Alternatives* 28: 171–186.
- Sloam, James (2007). Rebooting Democracy: Youth Participation in Politics in the UK. *Parliamentary Affairs* 60(4): 548–567.
- Sloam, James (2016). Diversity and Voice: The Political Participation of Young People in the European Union. *The British Journal of Politics and International Relations* 18(3): 521–537.
- White, Clarissa, Sara Bruse & Jane Ritchie (2000). *Young people's politics: Political interest and engagement amongst 14–24 year old*. York: York Publish Services.